

INFORME TÉCNICO DE EVALUACIÓN CURRICULAR DE CUATRO PERFILES DE:

MAGISTRADOS DEL SUPREMO
TRIBUNAL DE JUSTICIA DEL ESTADO DE
JALISCO.

DICIEMBRE 10 DE 2020.

Diputado Enrique Velázquez González.

Presidente de la Comisión de Seguridad y Justicia del Congreso del Estado.
LXII Legislatura.

El Comité de Participación Social del Sistema Estatal Anticorrupción de Jalisco (en lo subsecuente CPS), en sesión ordinaria celebrada el 10 de diciembre de 2020, acordó emitir el presente Informe con la opinión técnica de evaluación curricular de los perfiles de los aspirantes a ocupar los cargos de **cuatro Magistrados del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Jalisco**. Esto en cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 64 de la Constitución Política del Estado de Jalisco, el artículo 14.1 de la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Jalisco, así como de las bases octava y novena incluidas en la convocatoria pública aprobada por el Congreso del Estado de Jalisco en el acuerdo legislativo 79/LXII/20. La información detallada y ampliada en este proceso de evaluación curricular se encuentra en la siguiente dirección electrónica: <http://www.cpsjalisco.org/magistraturasjalisco.php>.

I. Antecedentes.

Registro de aspirantes y entrega de expedientes al CPS.

El 20 de octubre de 2020 el Congreso del Estado de Jalisco, a través de la Comisión de Seguridad y Justicia de la LXII Legislatura, aprobó el acuerdo legislativo 79/LXII/20 mediante el cual convoca a la sociedad en general, con excepción de los partidos políticos, a participar en la elección de cuatro Magistrados del Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Jalisco. Los días 13, 17 y 18 de noviembre de 2020, la Oficialía de Partes del Congreso del Estado registró a 80 aspirantes a dichos cargos. El 19 de noviembre, de acuerdo con la convocatoria, el CPS recibió las listas de los aspirantes inscritos y las respectivas unidades de almacenamiento electrónico con los documentos entregados por cada aspirante.

Criterios de evaluación del CPS.

En sesión ordinaria del 23 de noviembre de 2020, el CPS aprobó los criterios de evaluación de los perfiles a los cuatro Magistrados del Supremo Tribunal de Justicia de Jalisco y ese mismo día se hicieron públicos en las redes sociales del CPS y en su página de internet, atendiendo a tal obligación, de acuerdo con la base novena de la convocatoria. En el mismo sentido, se acordó enviar a cada aspirante los criterios de evaluación a la dirección de correo electrónico que indicaran en su currículum.

Novena. Opinión técnica del Comité de Participación Social.

1. A partir de la información proporcionada por la Comisión de Seguridad y Justicia respecto de cada una de las personas aspirantes, en las respectivas unidades de almacenamiento electrónico de datos con la documentación entregada por cada aspirante, el Comité de Participación Social dispondrá de un plazo de 15 días hábiles improrrogables, contados a partir del día siguiente a su recepción, para que practique las evaluaciones curriculares y elaborar un informe con sus opiniones técnicas de idoneidad de cada una de las personas aspirantes registradas en la presente convocatoria, **conforme a los criterios que deberán hacer públicos** previamente en su sitio oficial de internet <http://cpsjalisco.org/>. El informe deberá remitirse al Congreso del Estado de Jalisco por conducto del Presidente de la Comisión de Seguridad y Justicia.
2. El informe con las opiniones técnicas del Comité de Participación Social se anexará al dictamen de elegibilidad emitido por la Comisión.

Se acordó que, en los expedientes de cada perfil, se analizaría la idoneidad para cumplir con las funciones que indican los artículos 58, 59 y 62 de la Constitución Política del Estado de Jalisco, así como 18 y 23 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado de Jalisco. Para tal efecto, se aprobaron tres medios de verificación para integrar la evaluación curricular, excepto la declaración de intereses, los otros dos se solicitan en la convocatoria con la redacción que se indica a continuación:

- 1) La declaración de intereses en el formato que se encuentra en la página electrónica cpsjalisco.org;
- 2) Currículum con la evidencia documental que acredite la trayectoria pública, la experiencia profesional y los requisitos de elegibilidad para el cargo y;
- 3) Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.

Es importante mencionar que se acordó que el CPS no haría la verificación de la autenticidad de los documentos que acreditan la elegibilidad para el cargo, ese cotejo corresponde al

Congreso del Estado. El CPS únicamente analiza los documentos digitalizados en formato electrónico (pdf) que le fueron hechos llegar por el Congreso. El parámetro de evaluación para los mencionados tres medios de verificación es el siguiente:

Tabla 1

Parámetro de revisión		Valores
Nulo	No existen información que haga referencia al elemento de verificación a considerar.	0
Suficiente	Se hace referencia de manera adecuada al elemento de verificación a considerar.	3
Bueno	Se hace referencia de manera destacada al elemento de verificación a considerar.	6
Muy bueno	Se hace referencia de forma experta al elemento de verificación a considerar.	9

Comité evaluador ampliado.

En el mismo acuerdo que aprueba los criterios de evaluación curricular, se determinó invitar a especialistas del área del Derecho para conformar un comité de evaluación ampliado. Esto, tomando en consideración que el artículo 14.1 de la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Jalisco, establece que el CPS tiene como objetivo ser la instancia de vinculación con las organizaciones sociales y académicas relacionadas con las materias del Sistema Estatal Anticorrupción.

Un comité evaluador ampliado abona a una mejor rendición de cuentas, más integral y colaborativa. Las personas representantes de universidades y especialistas en el área del Derecho que aceptaron participar en la implementación de los criterios de evaluación curricular y en la presentación final del informe con la opinión técnica al Congreso del Estado son quienes se indican a continuación:

Tabla 2.

Comité evaluador ampliado	
Annel Vázquez Anderson.	Comité de Participación Social.
Jesús Ibarra Cárdenas.	
Nancy García Vázquez.	
David Gómez Álvarez.	
Vicente Viveros Reyes.	
Hugo Concha Cantú.	Instituto Investigaciones Jurídicas UNAM.
Jesús Garza Onofre.	
Fabiola Navarro Luna.	
Diego García Ricci.	Universidad Iberoamericana.
Eunice Rendón.	Analista en temas de justicia y seguridad.

Jorge Andrés Castañeda.	Mexicanos contra la Corrupción y la Impunidad.
Javier Martín Reyes.	CIDE.
Ana Pecova.	Equis Justicia.
Fátima Gamboa.	
Mariana Niembro.	Borde Político.
Susana Camacho Maciel.	
Itzel Checa.	Observatorio Nacional Designaciones Públicas.
Emiliano Montes de Oca.	Ethos Laboratorio.
Jorge Torres González.	Barra Mexicana de Abogados - Capítulo Jalisco
Patricio Varela Bello.	
Alejandra Nuño Ruiz Velasco.	ITESO.
Elías García Parra.	UNIVA.
Pedro Elizalde Monteagudo.	TecMty Gdl.
Soyla León Tovar.	Universidad Panamericana.
Francisco J. González Vallejo.	UDG.

El comité de evaluación ampliado, junto con las y los integrantes del CPS, analizó los expedientes de todos los perfiles. Las y los evaluadores tuvieron libre acceso a la información completa y valoraron, en una ficha curricular por cada aspirante, los medios de verificación establecidos. La evaluación en una primera ronda fue en cinco grupos, la conformación de cada grupo incluyó a una persona del CPS, una persona representante de universidades y especialistas de sociedad civil.

El 23 de noviembre, el CPS se reunió por medios virtuales con los participantes del comité de evaluación ampliado para proponer una hoja de ruta de trabajo de acuerdo con los criterios de evaluación previamente aprobados. Luego de realizar las evaluaciones por grupos, el 4 de diciembre se tuvo una segunda reunión a efecto de revisar todas las evaluaciones y asegurar la homogeneidad en la aplicación de los criterios. Después, el 8 de diciembre se socializó el borrador de este informe para los últimos ajustes y observaciones.

Entrevistas.

De acuerdo con la base octava de la convocatoria, los días 1, 2 y 3 de diciembre la Comisión de Seguridad y Justicia entrevistó individualmente a los aspirantes que se registraron. De acuerdo con el punto 4. “A la entrevista será invitado un representante del Comité de Participación Social, quienes podrán hacer preguntas a las personas aspirantes”. A las entrevistas asistió el día 1 y 2 Pedro Viveros Reyes y, el día 3, David Gómez Álvarez.

Respecto de las entrevistas, llamó la atención al comité evaluador ampliado el poco tiempo y la apertura de temas motivo de las preguntas. En este sentido, una recomendación por parte del CPS a la Comisión de Seguridad y Justicia, para próximas convocatorias de este

tipo, tiene que ver con extender el tiempo de las entrevistas, así como con enfocar las preguntas a los requisitos incluidos en la convocatoria. Solo con tiempo suficiente y con cuestiones más cercanas a lo que solicita la convocatoria, sería posible comparar y valorar con mayor profundidad la intervención de las participantes.

Testigos sociales.

El CPS convocó a las organizaciones de la sociedad civil que pertenecen a la Red Anticorrupción de Participación Social (RAPS) a integrarse como observadores y testigos sociales en el proceso de evaluación curricular de los perfiles de aspirantes a Magistraturas, a través de una sesión virtual, el 30 de noviembre. En esta reunión se expuso la importancia de las Magistraturas y de la participación del CPS en el proceso y se presentaron los criterios de evaluación. Adicionalmente, se habilitó un registro en línea para el registro de organizaciones de la sociedad civil. Las organizaciones registradas fueron las siguientes:

- Ciudadanos por Municipios Transparentes (CIMTRA).
- Back Home.
- Centro de Investigación y Proyectos para la Igualdad de Género, AC
- Colegio Estatal de Estudios Políticos y Gobierno de Jalisco A. C.
- Maestría en Transparencia y Protección de Datos Personales SUV UdeG.
- MagistradaYA!
- Observatorio Legislativo ITESO.
- Red de Mujeres Anticorrupción.

II. Evaluación curricular de perfiles.

A continuación, se presenta la tabla que corresponde a los resultados de las evaluaciones que realizó el Comité de evaluación ampliado. En el “Anexo I” se pueden revisar las fichas individuales de evaluación de los aspirantes a Magistrados con puntajes y una apreciación global. Los aspirantes Ricardo Ríos Bohorquéz (folio 43), Oscar Eduardo Ahedo Ibarra (folio 70) y Juan Bernardino Guerrero Manzo (folio 80), declinaron continuar con su participación en el proceso de selección.

Es importante mencionar que, llamó la atención al comité evaluador ampliado, el gran número de declaraciones de intereses que fueron llenadas de manera muy limitada por los declarantes. La mayoría no contienen información completa del declarante, ni tampoco información completa de familiares y dependientes económicos. Por esta razón el CPS recomienda a la Comisión de Seguridad y Justicia requerir desde la convocatoria el llenado de dicha declaración. Para cargos relacionados con la función judicial, los cuales por

definición deben privilegiar la independencia y la imparcialidad, es fundamental evaluar la trayectoria pública de los perfiles en cuanto a sus presuntos conflictos de interés.

Tabla 4. Evaluación curricular para el cargo de Magistrados.

Aspirantes a cuatro magistraturas.	1. Declaración de intereses.	2. Currículum. (Experiencia profesional y trayectoria pública).	3. Un plan de trabajo a manera de ensayo.*	Suma
PERFILES IDÓNEOS. (PUNTAJES 24-18).				
Iván Félix Vallejo Díaz	6	6	9	21
Enrique Flores Domínguez	6	6	9	21
Raúl Valdez Arredondo	9	6	6	21
Arturo González Santana	6	9	6	21
Juan Raúl Gutiérrez Zaragoza	6	6	9	21
Juan Bernardino Guerrero Manzo	6	6	6	18
Rubén Ayax Pozos Angulo	6	6	6	18
Manuel Ríos Gutiérrez	3	6	9	18
Miguel Ángel Estrada Rodríguez	3	6	9	18
José Luis Gutiérrez Miranda	9	6	3	18
Jesús Fco. Ramírez Bañuelos	3	9	6	18
Damián Campos García	3	6	9	18
Javier García Muñoz	3	6	9	18
Claudio Martín Castañeda Hernández	6	6	6	18
José Raúl Riviera Riviera	3	9	6	18
Miguel Angel Corona Limón	3	6	9	18
José Guillermo García Murillo	6	6	6	18
Juan Carlos Rodríguez Sánchez	6	6	6	18
Edgar Ramón Regla Campos	6	6	6	18
Francisco M. Hernández Zaragoza	6	6	6	18
Jorge Antonio Nava Pérez	6	6	6	18
Jaime Enrique Plasencia Maravilla	6	6	6	18
Manuel Ayala Reyes	6	6	6	18
Rodrigo Moreno Trujillo	3	6	9	18

* El requisito mencionado en la convocatoria es como sigue: “Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.”

PUNTAJES 15-3.				
Bogar Salazar Loza	6	6	3	15
Guillermo López Tapia	6	6	3	15
Juan José Rodríguez Velarde	6	6	3	15
Adrián Talamantes Lobato	6	3	6	15
Ramón Alonso Mejía García	6	6	3	15
Raúl Martínez Camacho	3	6	6	15
Jorge Arturo García Valencia	3	6	6	15
Carlos Alberto Fregoso Reyes	3	6	6	15
Juan Antonio Reynoso Nava	3	6	6	15
Osvaldo López Tapia	3	6	6	15
Fabián Hurtado Aréchiga	3	6	6	15
Norberto Alejandro Villanueva Leal	3	6	6	15
Gerardo Monraz Villaseñor	3	6	6	15
César Joel Estrada Ruíz	3	6	6	15
Rito Abel Órozco Jara	6	6	3	15
José Luis Álvarez Pulido	3	6	3	12
Marco Tulio Ruíz Aguayo	6	3	3	12
Raúl Fajardo Trujillo	3	6	3	12
Mario Murgo Magaña	3	6	3	12
Melchor Augusto Gómez Córdova	0	6	6	12
Juan Pablo González Magaña	3	6	3	12
Raúl David Pérez Zamora	3	6	3	12
Daniel Herrera Orozco	3	6	3	12
José Anastacio Quinero Segura	3	6	3	12
Jorge Alfredo Hidalgo González	3	6	3	12
José Herminio Jasso Méndez	3	6	3	12
Sergio Enrique Medrano Covarrubias	3	6	3	12
Ocatvio Rizo García	3	6	3	12
Javier Alejandro Villegas Nájar	3	6	3	12
Enrique Espinoza Niño	3	6	3	12
Juan Quintero Rojas	6	3	3	12
Luis Enrique Castellanos Ibarra	6	3	3	12
Manuel Edgardo Servín Orozco	6	3	3	12
Tlacacl Jiménez Briseño	3	6	3	12
Martín Jiménez Alatorre	0	6	6	12
Álvaro Ruvalcaba Ascencio	3	3	6	12
Ignacio Francisco Velasco González	6	3	3	12
José García Hernández	3	6	3	12
Horacio Hernández Torres	3	6	3	12
Armando Aviña Villalobos	3	3	3	9
Héctor Miguel Godínez Morales	0	6	3	9
Héctor Javier Díaz Sánchez	3	3	3	9

Ricardo Esparza Vázquez	3	3	3	9
Juan Paulo Dávalos Navarro	3	3	3	9
José Luis Navarro Loza	3	3	3	9
Alejandro Torres Albarrán	3	3	3	9
Luis Fernando Anguiano Ortiz	3	3	3	9
Felipe de Jesús Rivera Gallegos	3	3	3	9
Francisco Javier Guerrero Silva	3	3	3	9
Roberto de la Torre González	3	3	3	9
Armando René Ibarra Zuno	0	6	0	6
Juan Ignacio Toribio de la Cruz	3	0	3	6
Oscar Arturo Díaz Torrejón	0	3	3	6
Sergio Manuel Jauregi Gómez	3	0	0	3
PERFILES QUE DESISTIERON DE PARTICIPAR EN LA CONVOCATORIA.				
Ricardo Ríos Bohorquéz	---	---	---	---
Oscar Eduardo Ahedo Ibarra	---	---	---	---
Juan Bernardino Guerrero Manzo	---	---	---	---

Sobre el orden en las quintetas.

De acuerdo con la base decima primera de la convocatoria, la Comisión de Seguridad y Justicia debe emitir el dictamen que proponga a cinco candidatas elegibles para el cargo por cada una de las vacantes. Se indica que las personas que integren las quintetas deberán cumplir tres requisitos: 1) acreditar los requisitos de elegibilidad; 2) haber obtenido las mejores calificaciones respecto de los demás participantes; y 3) aprobar el control de confianza.

Con esta información es posible definir cuáles de los perfiles deben estar en las quintetas, no obstante, la convocatoria no señala el orden en el que deben integrarse. Sobre este punto, el CPS considera que el orden que debe asegurarse es ubicando a los mejores promedios de las distintas evaluaciones realizadas (incluida la del CPS) en el primer lugar de cada una de las cuatro quintetas a elegir, luego, continuar llenando el segundo lugar iniciando con la última quinteta hasta la primera y, así sucesivamente hasta completarlas todas.

III. Efectos del Informe de evaluación curricular de perfiles.

De acuerdo al marco normativo que establece la elaboración de este Informe (el artículo 64 de la Constitución Política del Estado de Jalisco, el artículo 14.1 de la Ley del Sistema Anticorrupción del Estado de Jalisco, así como de las bases octava y novena incluidas en la convocatoria pública) su utilidad radica en la aportación de elementos cognoscitivos y de discernimiento acerca de la idoneidad de las aspirantes que sirvan como insumo relevante para que, el Poder Legislativo del

Estado de Jalisco, designe a los cuatro nuevos Magistrados que integrarán el Supremo Tribunal de Justicia del Estado de Jalisco.

La importancia de esta opinión, en términos de la sociedad civil organizada y de las y los gobernados, radica en que en Jalisco se ha configurado un instrumento de gobierno abierto; específicamente, un mecanismo de contraloría social, a partir del cual los agentes sociales y la ciudadanía, no sólo aportaron elementos para diseñar los criterios de elaboración de este Informe, sino que se encuentran en posibilidad de verificar y contrastar los resultados acerca de cómo se realizó esta opinión. Principalmente, sitúa a las y los ciudadanos en una posición de exigencia al Poder Legislativo en cuanto al cumplimiento de los principios de integridad, mérito y capacidad que deben cumplir las personas que sean seleccionadas para ocupar estos cuatro cargos públicos que son especialmente relevantes para la justicia en el Estado de Jalisco.

Guadalajara, Jalisco a 10 de diciembre de 2020.

Jesús Ibarra Cárdenas
Integrante

Nancy García Vázquez
Integrante

David Gómez Álvarez
Integrante

Pedro Vicente Viveros Reyes
Integrante

Annel Alejandra Vázquez Anderson
Presidenta



A n e x o I

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: HORACIO HERNÁNDEZ TORRES		Folio: 1
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	3
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		12
Apreciación global. Su declaración de intereses está incompleta y no incluye información de sus familiares y/o dependientes económicos. En cuanto a su currículo cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia, no obstante, no se encontró experiencia en el ámbito profesional de los Derechos Humanos. Su plan de trabajo no tiene una estructura adecuada, no presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial y tampoco a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: BOGAR SALAZAR LOZA		Folio: 2
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	6
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		15
Apreciación global. Su declaración de intereses no incluye información completa de sus familiares y/o dependientes económicos, además no justifica adecuadamente el no llenado de diversos espacios en el formato utilizado. En cuanto a su currículo cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia, no obstante, no se encontró experiencia en el ámbito profesional de los Derechos Humanos. Su plan de trabajo no tiene una estructura adecuada, no presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial y tampoco a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: ENRIQUE FLORES DOMÍNGUEZ		Folio: 3
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	6
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	9
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		21
<p>Apreciación global.</p> <p>Su declaración de intereses no incluye información completa de sus familiares y/o dependientes económicos, además no justifica adecuadamente el no llenado de diversos espacios en el formato utilizado. En cuanto a su currículo cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia, no obstante, no se encontró experiencia en el ámbito profesional de los Derechos Humanos. Su plan de trabajo tiene una estructura adecuada, presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial, además hace referencia a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.</p> <p>Es importante mencionar que el CPS recibió información que cuestiona la trayectoria pública de este perfil, específicamente su independencia e imparcialidad. Sin prejuzgar acerca de la veracidad de tal información, en la siguiente liga se encuentra la información indicada:</p> <p>https://www.informador.mx/jalisco/El-PRI-pide-que-se-investiguen-moches-en-Junta-Local-de-Conciliacion-20190529-0112.html</p>		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: GUILLERMO LÓPEZ TAPIA		Folio: 4
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	6
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		15
Apreciación global. Su declaración de intereses no incluye información completa de sus familiares y/o dependientes económicos, además no justifica adecuadamente el no llenado de diversos espacios en el formato utilizado. En cuanto a su currículo cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia, no obstante, no se encontró experiencia en el ámbito profesional de los Derechos Humanos. Su plan de trabajo no tiene una estructura adecuada, no presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial y tampoco a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: JOSÉ LUIS ÁLVAREZ PULIDO		Folio: 5
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	3
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		12
<p>Apreciación global. En cuanto a su declaración de intereses no incluye información completa de sus familiares y/o dependientes económicos. En cuanto a su currículo cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia, no obstante, no se encontró experiencia en el ámbito profesional de los Derechos Humanos. Su plan de trabajo no tiene una estructura adecuada, ni tampoco hace referencia a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.</p> <p>Es importante mencionar que el CPS recibió información que cuestiona la trayectoria pública de este perfil, específicamente su independencia e imparcialidad. Sin prejuzgar acerca de la veracidad de tal información, en la siguiente liga se encuentra la información indicada:</p> <p>https://www.notivox.com/single-post/2019/03/05/Acusan-a-3-jueces-de-Jalisco-de-corrupci%C3%B3n</p>		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: JUAN JOSÉ RODRÍGUEZ VELARDE		Folio: 6
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	6
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		15
<p>Apreciación global. En cuanto a su declaración de intereses, aunque incluye información suya y de sus familiares, no obtuvo el máximo puntaje ya que no justificó adecuadamente el dejar en blanco varios de los espacios del formato utilizado. En cuanto a su currículo cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia, no obstante, no se encontró experiencia en el ámbito profesional de los Derechos Humanos. Su plan de trabajo no tiene una estructura adecuada, ni tampoco hace referencia a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.</p> <p>Es importante mencionar que el CPS recibió información que cuestiona la trayectoria pública de este perfil, específicamente su independencia e imparcialidad. Sin prejuzgar acerca de la veracidad de tal información, en la siguiente liga se encuentra la información indicada:</p> <p>https://www.notivox.com/single-post/2019/03/05/Acusan-a-3-jueces-de-Jalisco-de-corrupci%C3%B3n</p>		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: MARCO TULIO RUIZ AGUAYO		Folio: 7
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	6
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	3
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		12
Apreciación global. Su declaración de intereses no incluye información completa de sus familiares y/o dependientes económicos, además no justifica adecuadamente el no llenado de diversos espacios en el formato utilizado. En cuanto a su CV, solo cumple con los requisitos de elegibilidad. Su plan de trabajo no tiene una estructura adecuada, no presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial y tampoco a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: ARMANDO AVIÑA VILLALOBOS		Folio: 8
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	3
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	3
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		9
Apreciación global. Su declaración de intereses está incompleta y no incluye información de sus familiares y/o dependientes económicos. Su CV solo cumple con los requisitos de elegibilidad. Su plan de trabajo no tiene una estructura adecuada, no presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial y tampoco a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: JOSÉ LUIS GUTIÉRREZ MIRANDA		Folio: 9
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	9
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		18
Apreciación global. En cuanto a su declaración de intereses, destaca la inclusión de información completa suya y de familiares, además justifica adecuadamente los espacios en blanco del formato utilizado. En cuanto a su currículo cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia, no obstante, no se encontró experiencia en el ámbito profesional de los Derechos Humanos. Su plan de trabajo no tiene una estructura adecuada, no presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial y tampoco a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: RAÚL FAJARDO TRUJILLO		Folio: 10
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	3
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		12
Apreciación global. Su declaración de intereses está incompleta y no incluye información de sus familiares y/o dependientes económicos. En cuanto a su currículo cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia, no obstante, no se encontró experiencia en el ámbito profesional de los Derechos Humanos. Su plan de trabajo no tiene una estructura adecuada, no presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial y tampoco a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: MARIO MURGO MAGAÑA		Folio: 11
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	3
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		12
<p>Apreciación global. En cuanto a su declaración de intereses no incluye información completa de sus familiares y/o dependientes económicos. En cuanto a su currículo cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia, no obstante, no se encontró experiencia en el ámbito profesional de los Derechos Humanos. Su plan de trabajo no tiene una estructura adecuada, ni tampoco hace referencia a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.</p> <p>Es importante mencionar que el CPS recibió información que cuestiona la trayectoria pública de este perfil, específicamente sobre su independencia e imparcialidad. Sin prejuzgar acerca de la veracidad de tal información, la información en torno a estas circunstancias se encuentran en la siguiente nota periodística: https://www.reporteindigo.com/reporte/concesiones-federales-al-hotelito-desconocido/</p>		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: ADRIAN TALAMANTES LOBATO		Folio: 12
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	6
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	3
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		15
Apreciación global. Su declaración de intereses no incluye información completa de sus familiares y/o dependientes económicos, además no justifica adecuadamente el no llenado de diversos espacios en el formato utilizado. Su CV solo cumple con los requisitos de elegibilidad. Su plan de trabajo tiene una estructura adecuada, presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial, aunque no hace referencia a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: JESÚS FRANCISCO RAMÍREZ BAÑUELOS		Folio: 13
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	3
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	9
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		18
Apreciación global. Su declaración de intereses está incompleta y no incluye información de sus familiares y/o dependientes económicos. En cuanto a su currículo cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia y tiene experiencia profesional en el ámbito de los Derechos Humanos. Su plan de trabajo tiene una estructura adecuada, presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial, aunque no hace referencia a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: HÉCTOR MIGUEL GODÍNEZ MORALES		Folio: 14
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	0
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		9
Apreciación global. En cuanto a su declaración de intereses, no lo entregó. En cuanto a su currículo cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia, no obstante, no se encontró experiencia en el ámbito profesional de los Derechos Humanos. Su plan de trabajo no tiene una estructura adecuada, no presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial y tampoco a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: MIGUEL ÁNGEL ESTRADA RODRIGUEZ		Folio: 15
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	3
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	9
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		18
<p>Apreciación global. En cuanto a su declaración de intereses no contiene información completa suya ni de sus familiares. En cuanto a su currículo cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia, no obstante, no se encontró experiencia en el ámbito profesional de los Derechos Humanos. Su plan de trabajo tiene una estructura adecuada, incluye dos casos resueltos como juez y, hace referencia a lo que pide la convocatoria respecto a vincular el principio de progresividad de los Derechos Humanos con los retos de la justicia local.</p> <p>Es importante mencionar que el CPS recibió información que cuestiona la trayectoria pública de este perfil, específicamente sobre su independencia e imparcialidad. Sin prejuzgar acerca de la veracidad de tal información, se nos comunicó que existe una carpeta de investigación en su contra abierta en la Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción.</p>		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: RAÚL VALDÉZ ARREDONDO		Folio: 16
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	9
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		21
<p>Apreciación global. En cuanto a su declaración de intereses, destaca la inclusión de información completa suya y de familiares, además justifica adecuadamente los espacios en blanco del formato utilizado. En cuanto a su currículo cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia, no obstante, no se encontró experiencia en el ámbito profesional de los Derechos Humanos. Su plan de trabajo no tiene una estructura adecuada, ni tampoco hace referencia a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.</p> <p>Es importante mencionar que el CPS recibió información que cuestiona la trayectoria pública de este perfil, específicamente su independencia e imparcialidad. Sin prejuzgar acerca de la veracidad de tal información, se hace notar que el Congreso del Estado recibió el documento con la misma.</p>		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: MELCHOR AUGUSTO GÓMEZ CÓRDOVA		Folio: 17
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	0
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		12
Apreciación global. No se recibió su declaración de intereses. En cuanto a su currículo cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia, no obstante, no se encontró experiencia en el ámbito profesional de los Derechos Humanos. Su plan de trabajo tiene una estructura adecuada, presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial, aunque no hace referencia a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: JUAN PABLO GONZÁLEZ MAGAÑA		Folio: 18
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	3
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		12
Apreciación global. Su declaración de intereses está incompleta y no incluye información de sus familiares y/o dependientes económicos. En cuanto a su currículo cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia, no obstante, no se encontró experiencia en el ámbito profesional de los Derechos Humanos. Su plan de trabajo no tiene una estructura adecuada, no presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial y tampoco a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: RAUL DAVID PÉREZ ZAMORA		Folio: 19
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	3
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		12
Apreciación global. Su declaración de intereses está incompleta y no incluye información de sus familiares y/o dependientes económicos. En cuanto a su currículo cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia, no obstante, no se encontró experiencia en el ámbito profesional de los Derechos Humanos. Su plan de trabajo no tiene una estructura adecuada, no presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial y tampoco a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: HÉCTOR JAVIER DÍAZ SÁNCHEZ		Folio: 20
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	3
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	3
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		9
Apreciación global. Su declaración de intereses está incompleta y no incluye información de sus familiares y/o dependientes económicos. En cuanto a su currículum solo cumple con los requisitos de elegibilidad. Su plan de trabajo no tiene una estructura adecuada, no presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial y tampoco a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: RAÚL MARTÍNEZ CAMACHO		Folio: 21
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	3
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		15
Apreciación global. Su declaración de intereses está incompleta y no incluye información de sus familiares y/o dependientes económicos. En cuanto a su currículo cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia, no obstante, no se encontró experiencia en el ámbito profesional de los Derechos Humanos. Su plan de trabajo tiene una estructura adecuada, presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial, aunque no hace referencia a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: RICARDO ESPARZA VÁZQUEZ		Folio: 22
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	3
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	3
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		9
Apreciación global. Su declaración de intereses está incompleta y no incluye información de sus familiares y/o dependientes económicos. En cuanto a su currículo solo cumple con los requisitos de elegibilidad. Su plan de trabajo no tiene una estructura adecuada, no presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial y tampoco a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: DANIEL HERRERA OROZCO		Folio: 23
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	3
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		12
Apreciación global. Su declaración de intereses está incompleta y no incluye información de sus familiares y/o dependientes económicos. En cuanto a su currículo cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia, no obstante, no se encontró experiencia en el ámbito profesional de los Derechos Humanos. Su plan de trabajo no tiene una estructura adecuada, no presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial y tampoco a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: DAMIÁN CAMPOS GARCÍA		Folio: 24
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	3
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	9
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		18
Apreciación global. Su declaración de intereses está incompleta y no incluye información de sus familiares y/o dependientes económicos. En cuanto a su currículo cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia, no obstante, no se encontró experiencia en el ámbito profesional de los Derechos Humanos. Su plan de trabajo tiene una estructura adecuada, presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial, además hace referencia a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: JAVIER GARCÍA MUÑOZ		Folio: 25
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	3
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	9
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		18
Apreciación global. Su declaración de intereses está incompleta y no incluye información de sus familiares y/o dependientes económicos. En cuanto a su currículo cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia, no obstante, no se encontró experiencia en el ámbito profesional de los Derechos Humanos. Su plan de trabajo tiene una estructura adecuada, presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial, además hace referencia a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: JORGE ARTURO GARCÍA VALENCIA		Folio: 26
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	3
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		15
Apreciación global. Su declaración de intereses está incompleta y no incluye información de sus familiares y/o dependientes económicos. En cuanto a su currículo cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia, no obstante, no se encontró experiencia en el ámbito profesional de los Derechos Humanos. Su plan de trabajo tiene una estructura adecuada, presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial, aunque no hace referencia a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: GERARDO MONRÁZ VILLASEÑOR		Folio: 27
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	3
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		15
<p>Apreciación global. En cuanto a su declaración de intereses no incluye información completa de sus familiares y/o dependientes económicos. En cuanto a su currículo cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia, no obstante, no se encontró experiencia en el ámbito profesional de los Derechos Humanos. Su plan de trabajo no tiene una estructura adecuada, ni tampoco hace referencia a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.</p> <p>Es importante mencionar que el CPS recibió información que cuestiona la trayectoria pública de este perfil, específicamente sobre su independencia e imparcialidad. Sin prejuzgar acerca de la veracidad de tal información, se hace notar que el Congreso del Estado recibió el documento con la misma.</p>		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: MANUEL RÍOS GUTIÉRREZ		Folio: 28
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	3
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	9
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		18
Apreciación global. Su declaración de intereses está incompleta y no incluye información de sus familiares y/o dependientes económicos. En cuanto a su currículo cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia, no obstante, no se encontró experiencia en el ámbito profesional de los Derechos Humanos. Su plan de trabajo tiene una estructura adecuada, presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial, además hace referencia a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: JOSÉ ANASTACIO QUINTERO SEGURA		Folio: 29
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	3
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		12
Apreciación global. Su declaración de intereses está incompleta y no incluye información de sus familiares y/o dependientes económicos. En cuanto a su currículo cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia, no obstante, no se encontró experiencia en el ámbito profesional de los Derechos Humanos. Su plan de trabajo no tiene una estructura adecuada, no presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial y tampoco a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: JORGE ALFREDO HIDALGO GONZÁLEZ		Folio: 30
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	3
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		12
Apreciación global. Su declaración de intereses está incompleta y no incluye información de sus familiares y/o dependientes económicos. En cuanto a su currículo cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia, no obstante, no se encontró experiencia en el ámbito profesional de los Derechos Humanos. Su plan de trabajo no tiene una estructura adecuada, no presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial y tampoco a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: JOSÉ HERMINIO JASSO MÉNDEZ		Folio: 31
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	3
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		12
Apreciación global. Su declaración de intereses está incompleta y no incluye información de sus familiares y/o dependientes económicos. En cuanto a su currículo cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia, no obstante, no se encontró experiencia en el ámbito profesional de los Derechos Humanos. Su plan de trabajo no tiene una estructura adecuada, no presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial y tampoco a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: CARLOS ALBERTO FREGOSO REYES		Folio: 32
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	3
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		15
Apreciación global. Su declaración de intereses está incompleta y no incluye información de sus familiares y/o dependientes económicos. En cuanto a su currículo cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia, no obstante, no se encontró experiencia en el ámbito profesional de los Derechos Humanos. Su plan de trabajo tiene una estructura adecuada, presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial, aunque no hace referencia a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: JUAN ANTONIO REYNOSO NAVA		Folio: 33
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	3
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		15
Apreciación global. Su declaración de intereses está incompleta y no incluye información de sus familiares y/o dependientes económicos. En cuanto a su currículo cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia, no obstante, no se encontró experiencia en el ámbito profesional de los Derechos Humanos. Su plan de trabajo tiene una estructura adecuada, presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial, aunque no hace referencia a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: OSVALDO LÓPEZ TAPIA		Folio: 34
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	3
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		15
Apreciación global. Su declaración de intereses está incompleta y no incluye información de sus familiares y/o dependientes económicos. En cuanto a su currículo cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia, no obstante, no se encontró experiencia en el ámbito profesional de los Derechos Humanos. Su plan de trabajo tiene una estructura adecuada, presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial, aunque no hace referencia a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: SERGIO ENRIQUE MEDRANO COVARRUBIAS		Folio: 35
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	3
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		12
Apreciación global. Su declaración de intereses está incompleta y no incluye información de sus familiares y/o dependientes económicos. En cuanto a su currículo cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia, no obstante, no se encontró experiencia en el ámbito profesional de los Derechos Humanos. Su plan de trabajo no tiene una estructura adecuada, no presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial y tampoco a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: RODRIGO MORENO TRUJILLO		Folio: 36
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	3
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	3
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	9
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		18
Apreciación global. En cuanto a su declaración de intereses está incompleta y no incluye información de sus familiares y/o dependientes económicos. En cuanto a su currículo cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia, no obstante, no se encontró experiencia en el ámbito profesional de los Derechos Humanos. Su plan de trabajo tiene una estructura adecuada, presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial, además hace referencia a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: SERGIO MANUEL JÁUREGUI GÓMEZ		Folio: 37
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	3
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	0
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	0
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		3
Apreciación global. Su declaración de intereses está incompleta y no incluye información de sus familiares y/o dependientes económicos. No se entregó Currículum. No se entregó Ensayo.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: JUAN PAULO DÁVALOS NAVARRO		Folio: 38
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	3
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	3
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		9
Apreciación global. Su declaración de intereses está incompleta y no incluye información de sus familiares y/o dependientes económicos. Solo cumple con los requisitos de elegibilidad. Su plan de trabajo no tiene una estructura adecuada, no presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial y tampoco a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: OCTAVIO RIZO GARCÍA		Folio: 39
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	3
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		12
Apreciación global. Su declaración de intereses está incompleta y no incluye información de sus familiares y/o dependientes económicos. En cuanto a su currículo cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición y procuración de justicia, no obstante, no se encontró experiencia en el ámbito profesional de los Derechos Humanos. Su plan de trabajo no tiene una estructura adecuada, no presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial y tampoco a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: FABIÁN HURTADO ARÉCHIGA		Folio: 40
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	3
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		15
Apreciación global. Su declaración de intereses está incompleta y no incluye información de sus familiares y/o dependientes económicos. En cuanto a su currículo cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia, no obstante, no se encontró experiencia en el ámbito profesional de los Derechos Humanos. Su plan de trabajo tiene una estructura adecuada, presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial, aunque no hace referencia a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: CLAUDIO MARTÍN CASTAÑEDA HERNÁNDEZ		Folio: 41
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	6
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		18
Apreciación global. Su declaración de intereses no incluye información completa de sus familiares y/o dependientes económicos, además no justifica adecuadamente el no llenado de diversos espacios en el formato utilizado. En cuanto a su currículo cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia, no obstante, no se encontró experiencia en el ámbito profesional de los Derechos Humanos. Su plan de trabajo tiene una estructura adecuada, presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial, aunque no hace referencia a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: ARMANDO RENÉ IBARRARAN ZUNO		Folio: 42
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	0
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	0
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		6
Apreciación global. No entregó declaración. Tampoco ensayo. En cuanto a su currículo cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia, no obstante, no se encontró experiencia en el ámbito profesional de los Derechos Humanos.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: RICARDO RÍOS BOHORQUÉZ		Folio: 43
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	---
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	---
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	---
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		---
Apreciación global. Este perfil declinó continuar participando en el proceso de designación.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: JUAN IGNACIO TORIBIO DE LA CRUZ		Folio: 44
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	3
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	0
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		6
Apreciación global. Su declaración de intereses está incompleta y no incluye información de sus familiares y/o dependientes económicos. No se entregó Currículum. Su plan de trabajo no tiene una estructura adecuada, no presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial y tampoco a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: JAVIER ALEJANDRO VILLEGAS NÁJAR		Folio: 45
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	3
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		12
Apreciación global. Su declaración de intereses está incompleta y no incluye información de sus familiares y/o dependientes económicos. En cuanto a su currículo cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia, no obstante, no se encontró experiencia en el ámbito profesional de los Derechos Humanos. Su plan de trabajo no tiene una estructura adecuada, no presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial y tampoco a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: JOSÉ RAÚL RIVERA RIVERA		Folio: 46
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	3
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	9
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		18
Apreciación global. En cuanto a su declaración de intereses está incompleta y no incluye información de sus familiares y/o dependientes económicos. En cuanto a su currículo cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia y tiene experiencia profesional en el ámbito de los Derechos Humanos. Su plan de trabajo tiene una estructura adecuada, presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial, aunque no hace referencia a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: ENRIQUE ESPINOZA NIÑO		Folio: 47
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	3
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		12
Apreciación global. Su declaración de intereses está incompleta y no incluye información de sus familiares y/o dependientes económicos. En cuanto a su currículo cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia, no obstante, no se encontró experiencia en el ámbito profesional de los Derechos Humanos. Su plan de trabajo no tiene una estructura adecuada, no presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial y tampoco a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: MIGUEL ÁNGEL CORONA LIMÓN		Folio: 48
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	3
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	9
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		18
Apreciación global. Su declaración de intereses está incompleta y no incluye información de sus familiares y/o dependientes económicos. En cuanto a su currículo cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia, no obstante, no se encontró experiencia en el ámbito profesional de los Derechos Humanos. Su plan de trabajo tiene una estructura adecuada, presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial, además hace referencia a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: JUAN QUINTERO ROJAS		Folio: 49
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	6
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	3
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		12
Apreciación global. En cuanto a su declaración de intereses no incluye información completa de sus familiares y/o dependientes económicos, además no justifica adecuadamente el no llenado de diversos espacios en el formato utilizado. En lo que respecta a su currículum , solo cumple con los requisitos de elegibilidad. Por su parte ,el plan de trabajo no tiene una estructura adecuada, no presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial y tampoco a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: JOSÉ LUIS NAVARRO LOZA		Folio: 50
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	3
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	3
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		9
Apreciación global. En cuanto a su declaración de intereses está incompleta y no incluye información de sus familiares y/o dependientes económicos. En lo que respecta a su curriculum, solo cumple con los requisitos de elegibilidad. Por su parte, el plan de trabajo no tiene una estructura adecuada, no presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial y tampoco a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: ALEJANDRO TORRES ALBARRÁN		Folio: 51
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	3
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	3
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		9
Apreciación global. En cuanto a su declaración de intereses está incompleta y no incluye información de sus familiares y/o dependientes económicos. En lo que respecta a su currículum , solo cumple con los requisitos de elegibilidad. Por su parte, el plan de trabajo no tiene una estructura adecuada, no presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial y tampoco a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: LUIS ENRIQUE CASTELLANOS IBARRA		Folio: 52
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	6
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	3
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		12
Apreciación global. En cuanto a su declaración de intereses no incluye información completa de sus familiares y/o dependientes económicos, además no justifica adecuadamente el no llenado de diversos espacios en el formato utilizado. En lo que respecta a su currículum , solo cumple con los requisitos de elegibilidad. Por su parte ,el plan de trabajo no tiene una estructura adecuada, no presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial y tampoco a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: ARTURO GONZÁLEZ SANTANA		Folio: 53
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	6
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	9
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		21
<p>Apreciación global. En cuanto a su declaración de intereses no incluye información completa de sus familiares y/o dependientes económicos, además no justifica adecuadamente el no llenado de diversos espacios en el formato utilizado. En cuanto a su currículo cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia y tiene experiencia profesional en el ámbito de los Derechos Humanos. Por otro lado, su plan de trabajo tiene una estructura adecuada, presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial, aunque no hace referencia a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.</p> <p>Es importante mencionar que el CPS recibió información que cuestiona la trayectoria pública de este perfil, específicamente sobre su independencia e imparcialidad. Sin prejuzgar acerca de la veracidad de tal información, la información en torno a estas circunstancias se encuentran en la siguiente nota periodística: https://partidero.com/en-jalisco-justicia-tenida-de-azul/</p>		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: LUIS FERNANDO ANGUIANO ORTÍZ		Folio: 54
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	3
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	3
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		9
Apreciación global. En cuanto a su declaración de intereses está incompleta y no incluye información de sus familiares y/o dependientes económicos. En lo que respecta a su curriculum , solo cumple con los requisitos de elegibilidad. Por su parte, el plan de trabajo no tiene una estructura adecuada, no presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial y tampoco a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: FELIPE DE JESÚS RIVERA GALLEGOS		Folio: 55
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	3
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	3
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		9
Apreciación global. En cuanto a su declaración de intereses está incompleta y no incluye información de sus familiares y/o dependientes económicos. En lo que respecta a su currículum , solo cumple con los requisitos de elegibilidad. Por su parte, el plan de trabajo no tiene una estructura adecuada, no presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial y tampoco a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: MANUEL EDGARDO SERVÍN OROZCO		Folio: 56
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	6
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	3
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		12
Apreciación global. En cuanto a su declaración de intereses no incluye información completa de sus familiares y/o dependientes económicos, además no justifica adecuadamente el no llenado de diversos espacios en el formato utilizado. En lo que respecta a su currículum , solo cumple con los requisitos de elegibilidad. Por su parte ,el plan de trabajo no tiene una estructura adecuada, no presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial y tampoco a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: IVÁN FÉLIX VALLEJO DÍAZ		Folio: 57
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	6
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	9
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		21
<p>Apreciación global. En cuanto a su declaración de intereses no incluye información completa de sus familiares y/o dependientes económicos, además no justifica adecuadamente el no llenado de diversos espacios en el formato utilizado. En cuanto a su currículo cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia, no obstante, no se encontró experiencia en el ámbito profesional de los Derechos Humanos. Por otro lado, su plan de trabajo tiene una estructura adecuada, presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial, además hace referencia a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.</p> <p>Es importante mencionar que el CPS recibió información que cuestiona la trayectoria pública de este perfil, específicamente su independencia e imparcialidad. Sin prejuzgar acerca de la veracidad de tal información, en la siguiente liga se encuentra la información indicada:</p> <p>https://www.facebook.com/coliseoGDI/posts/1810245922521221/</p>		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: JOSÉ GUILLERMO GARCÍA MURILLO		Folio: 58
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	6
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		18
Apreciación global. En cuanto a su declaración de intereses no incluye información completa de sus familiares y/o dependientes económicos, además no justifica adecuadamente el no llenado de diversos espacios en el formato utilizado. En cuanto a su currículo cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia, no obstante, no se encontró experiencia en el ámbito profesional de los Derechos Humanos. Por otro lado, su plan tiene una estructura adecuada, presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial, aunque no hace referencia a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: OSCAR ARTURO DÍAZ TORREJÓN		Folio: 59
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	0
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	3
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		6
Apreciación global. En cuanto a su declaración de intereses esta no fue presentada. En lo que respecta a su curriculum , solo cumple con los requisitos de elegibilidad. Por su parte,el plan de trabajo no tiene una estructura adecuada, no presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial y tampoco a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: NORBERTO ALEJANDRO VILLANUEVA LEAL		Folio: 60
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	3
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		15
Apreciación global. En cuanto a su declaración de intereses se observa que está incompleta y no incluye información de sus familiares y/o dependientes económicos.. En cuanto a su currículo cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia, no obstante, no se encontró experiencia en el ámbito profesional de los Derechos Humanos. Por otro lado, su plan tiene una estructura adecuada, presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial, aunque no hace referencia a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: FRANCISCO JAVIER GUERRERO SILVA		Folio: 61
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	3
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	3
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		9
Apreciación global. En cuanto a su declaración de intereses, está incompleta y no incluye información de sus familiares y/o dependientes económicos. En lo que respecta a su curriculum , solo cumple con los requisitos de elegibilidad. Por su parte, el plan de trabajo no tiene una estructura adecuada, no presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial y tampoco a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: ROBERTO DE LA TORRE GONZÁLEZ		Folio: 62
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	3
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	3
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		9
Apreciación global. En cuanto a su declaración de intereses, está incompleta y no incluye información de sus familiares y/o dependientes económicos. En lo que respecta a su curriculum , solo cumple con los requisitos de elegibilidad. Por su parte, el plan de trabajo no tiene una estructura adecuada, no presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial y tampoco a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: TLACAEJ JIMÉNEZ BRISEÑO		Folio: 63
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	3
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		12
Apreciación global. En cuanto a su declaración de intereses se observa que está incompleta y no incluye información de sus familiares y/o dependientes económicos. En cuanto a su currículo cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia, no obstante, no se encontró experiencia en el ámbito profesional de los Derechos Humanos. Por otro lado, su plan de trabajo no tiene una estructura adecuada, no presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial y tampoco a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: MARTÍN JIMÉNEZ ALATORRE		Folio: 64
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	0
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		12
Apreciación global. En cuanto a su declaración de intereses esta no fue presentada. En cuanto a su currículo cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia, no obstante, no se encontró experiencia en el ámbito profesional de los Derechos Humanos. Por otro lado, su plan tiene una estructura adecuada, presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial, aunque no hace referencia a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: MANUEL AYALA REYES		Folio: 65
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	6
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		18
Apreciación global. Su declaración de intereses no incluye información completa de sus familiares y/o dependientes económicos, además no justifica adecuadamente el no llenado de diversos espacios en el formato utilizado. En cuanto a su currículo cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia, no obstante, no se encontró experiencia en el ámbito profesional de los Derechos Humanos. Su plan de trabajo tiene una estructura adecuada, presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial, aunque no hace referencia a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: ÁLVARO RUVALCABA ASCENCIO		Folio: 66
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	3
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	3
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		12
Apreciación global. En cuanto a su declaración de intereses está incompleta y no incluye información de sus familiares y/o dependientes económicos. En cuanto a su currículo solo cumple con los requisitos de elegibilidad. En cuanto a su plan de trabajo tiene una estructura adecuada, presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial, aunque no hace referencia a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: JUAN CARLOS RODRÍGUEZ SÁNCHEZ		Folio: 67
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	6
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		18
Apreciación global. En cuanto a su declaración de intereses no incluye información de sus familiares y/o dependientes económicos, además no justifica adecuadamente el no llenado de diversos espacios en el formato utilizado. En cuanto a su currículo cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia, no obstante, no se encontró experiencia en el ámbito profesional de los Derechos Humanos. En cuanto a su plan de trabajo tiene una estructura adecuada, presenta de manera correcta los principios de la función judicial, aunque no hace referencia a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: EDGAR RAMÓN REGLA CAMPOS		Folio: 68
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	6
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		18
Apreciación global. En cuanto a su declaración de intereses no incluye información de sus familiares y/o dependientes económicos, además no justifica adecuadamente el no llenado de diversos espacios en el formato utilizado. En cuanto a su currículum cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia, no obstante, no se encontró experiencia en el ámbito profesional de los Derechos Humanos. En cuanto a su plan de trabajo tiene una estructura adecuada, presenta de manera correcta los principios de la función judicial, aunque no hace referencia a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: RUBÉN AYÁX POZOS ANGULO		Folio: 69
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	6
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		18
Apreciación global. En cuanto a su declaración de intereses no incluye información de sus familiares y/o dependientes económicos, además no justifica adecuadamente el no llenado de diversos espacios en el formato utilizado. En cuanto a su currículum cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia, no obstante, no se encontró experiencia en el ámbito profesional de los Derechos Humanos. En cuanto a su plan de trabajo tiene una estructura adecuada, presenta de manera correcta los principios de la función judicial, aunque no hace referencia a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: OSCAR EDUARDO AHEDO IBARRA		Folio: 70
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	---
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	---
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	---
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		--
Apreciación global. Este perfil declinó continuar participando en el proceso de designación.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: RAMÓN ALONSO MEJÍA GARCÍA		Folio: 71
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	6
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		15
<p>Apreciación global. En cuanto a su declaración de intereses no incluye información completa de sus familiares y/o dependientes económicos, no obtiene la máxima puntuación, debido a que no justifica adecuadamente el no llenado de diversos espacios en el formato utilizado. En cuanto a su currículo cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia, no obstante, no se encontró experiencia en el ámbito profesional de los Derechos Humanos. Su plan de trabajo no tiene una estructura adecuada y se encuentra incompleto.</p> <p>Es importante mencionar que el CPS recibió información que cuestiona la trayectoria pública de este perfil, específicamente sobre su independencia e imparcialidad. Sin prejuzgar acerca de la veracidad de tal información, se nos comunicó que existe una carpeta de investigación en su contra en la Fiscalía Especializada en Combate a la Corrupción (831/2019).</p>		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: FRANCISCO MARTÍN HERNÁNDEZ ZARAGOZA		Folio: 72
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	6
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		18
Apreciación global. En cuanto a su declaración de intereses no incluye información de sus familiares y/o dependientes económicos, además no justifica adecuadamente el no llenado de diversos espacios en el formato utilizado. En cuanto a su currículum cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia, no obstante, no se encontró experiencia en el ámbito profesional de los Derechos Humanos. Su plan de trabajo tiene una estructura adecuada, presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial, aunque no hace referencia a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: IGNACIO FRANCISCO VELASCO GONZÁLEZ		Folio: 73
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	6
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	3
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		12
Apreciación global. En cuanto a su declaración de intereses no incluye información de sus familiares y/o dependientes económicos, además no justifica adecuadamente el no llenado de diversos espacios en el formato utilizado. su currículo solo cumple con los requisitos de elegibilidad. Su plan de trabajo no tiene la estructura adecuada, no presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial y tampoco a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: JUAN RAÚL GUTIÉRREZ ZARAGOZA		Folio: 74
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	6
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	9
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		21
Apreciación global. En cuanto a su declaración de intereses, es completa en la información de su persona, pero no incluye información de sus familiares y/o dependientes económicos, además no justifica adecuadamente el no llenado de diversos espacios en el formato utilizado. En cuanto a su currículum cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia, no obstante, no se encontró experiencia en el ámbito profesional de los derechos humanos. Su plan de trabajo tiene una estructura adecuada, presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial, además hace referencia a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: JORGE ANTONIO NAVA PÉREZ		Folio: 75
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	6
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		18
Apreciación global. En cuanto a su declaración de intereses no incluye información de sus familiares y/o dependientes económicos, además no justifica adecuadamente el no llenado de diversos espacios en el formato utilizado. En cuanto a su currículum cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia, no obstante, no se encontró experiencia en el ámbito profesional de los Derechos Humanos. Su plan de trabajo tiene una estructura adecuada, presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial, aunque no hace referencia a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: JOSÉ GARCÍA HERNÁNDEZ		Folio: 76
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	3
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		12
Apreciación global. Su declaración de intereses está incompleta y no incluye información de sus familiares y/o dependientes económicos. En su currículo da cuenta de su experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia, no obstante no se encontró experiencia en el ámbito profesional de los derechos humanos. Su plan de trabajo no tiene una estructura adecuada, no presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial y tampoco a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: RITO ABEL OROZCO JARA		Folio: 77
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	6
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	3
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		15
Apreciación global. En cuanto a su declaración de intereses no incluye información de sus familiares y/o dependientes económicos, además no justifica adecuadamente el no llenado de diversos espacios en el formato utilizado. En cuanto a su currículo cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia, no obstante, no se encontró experiencia en el ámbito profesional de los Derechos Humanos. Su plan de trabajo no tiene una estructura adecuada, no presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial y tampoco a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local, aunado a que no cita a al autor de un texto utilizado en el mismo.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: JAIME ENRIQUE PLASENCIA MARAVILLA		Folio: 78
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	6
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		18
Apreciación global. En cuanto a su declaración de intereses no incluye información de sus familiares y/o dependientes económicos, además no justifica adecuadamente el no llenado de diversos espacios en el formato utilizado. En cuanto a su currículum cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia, no obstante, no se encontró experiencia en el ámbito profesional de los Derechos Humanos. Su plan de trabajo tiene una estructura adecuada, presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial, aunque no hace referencia a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: CÉSAR JOEL ESTRADA RUÍZ		Folio: 79
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	3
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	6
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	6
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		15
Apreciación global. En cuanto a su declaración de intereses está incompleta y no incluye información de sus familiares y/o dependientes económicos. En cuanto a su currículo cuenta con experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia, no obstante, no se encontró experiencia en el ámbito profesional de los Derechos Humanos. Su plan de trabajo tiene una estructura adecuada, presenta de manera correcta los conceptos relacionados con los principios de la función judicial, aunque no hace referencia a lo que pide la convocatoria respecto al principio de progresividad de los derechos humanos y su relación con los retos de la justicia local.		

FICHA DE EVALUACIÓN CURRICULAR DEL ASPIRANTE: JUAN BERNARDINO GUERRERO MANZO		Folio: 80
Elemento de verificación curricular y descripción de asignación de valores.		Valores (0-9)
1. Declaración de intereses.	0. No se presentó la declaración.	---
	3. Se presentó la declaración con información del declarante.	
	6. Se presentó la declaración con información completa del declarante.	
	9. Se presentó la declaración con información completa del declarante además de información completa de familiares y dependientes económicos.	
2. Currículum con evidencia documental que acredite la experiencia profesional y trayectoria pública, así como los requisitos de elegibilidad para el cargo.	0. No se presentó CV.	---
	3. Sólo cumple con los requisitos de elegibilidad.	
	6. Además de ser elegible tiene experiencia profesional en la función judicial y/o experiencia en asuntos relacionados con la impartición de justicia.	
	9. Es elegible, tiene experiencia profesional en la función judicial y en su trayectoria pública cuenta con experiencia en materia de derechos humanos.	
3. Un plan de trabajo a manera de ensayo en relación con los principios rectores de la función judicial, así como de los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	0. No se presentó.	---
	3. Se refiere en términos muy generales a los principios rectores de la función judicial.	
	6. Utiliza correctamente conceptos acerca de los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos.	
	9. Analiza mediante un marco teórico / conceptual los principios rectores de la función judicial, así como los retos que enfrenta en materia de progresividad de los derechos humanos. Además, bajo un esquema de plan de trabajo, vincula ese análisis a la problemática de la justicia en Jalisco.	
Puntaje total.		---
Apreciación global. Este perfil declinó continuar participando en el proceso de designación.		